

**Recenzia cartii**  
**“Allah, a Christian Response”**  
**(Allah, un raspuns crestin) de Miroslav Volf**

Cine sunt cei care recomanda cartea “Allah, un raspuns crestin” si al caror nume se afla pe coperta din spate a acestei scrieri?

Iata-i in ordinea citarii lor:

1. Brian McLaren- lider al bisericii emergente din America si implicat in conectii oculte tip Noua Era
2. Seyyed Hossein Nasr- autor si profesor de religie islamica
3. Mona Siddiqui- profesor de religie islamica
4. Philip Jenkins- teolog crestin liberal care a acuzat ca Biblia este o scriere mai violenta decit Coranul

In ce priveste profesorii islamici este natural ca ei sa sustina cartea lui Miroslav Volf. Cind este vorba de Brian McLaren si Philip Jenkins care se dau drept crestini, lucrurile stau altfel; prin fapta lor ei au comis un act de apostazie. Recomand celor care cunosc engleza sa citeasca mai mult despre ei din linkurile de la sfarsitul articolului.

**In introducerea la pagina 13, Volf explica scopul scrierii lui, si anume cartea aceasta este un exercitiu de teologie politica.** El nu trateaza problema mantuirii. Vom vedea ca autorul incearca cu tenacitate sa faca pe cititor sa accepte agenda politica ce se afla in spatele acestei lucrari. Desigur metoda pe care Volf o practica in argumentatia lui functioneaza cu falsii crestini, sau oameni din lume, neavizati. Nu toti oamenii nemantuiti sunt neavizati!

Teza cartii este ca Allah si Dumnezeuul Bibliei sunt aceasi persoana. Volf avanseaza aceasta idee, deoarece agenda lui politica ii spune ca pacea lumii atarna de punerea crestinismului si islamismului intr-o noua religie comuna. Aceasta noua religie el nu o numeste dar o descrie si o propune fara rezerve. Alti cercetatori au denumit intentia unirii crestinismului cu islamul ca fiind [Crislam](#)

**Crislamul este teologia politica a lui Volf.** Pe coperta interioara a cartii se afla un mic paragraf care te anunta ca cineva poate fi suta la suta musulman si suta la suta crestin, iar la pagina 199 el spune ca cineva poate fi suta la suta crestin si suta la suta musulman. Acesta este Crislam. Volf negociaza intr-un mod nerusinat cauza Crislamului la pagina 200, spunind ca in aceasta religie hibrida (acesta este termenul folosit de el) unii pot amesteca si in alte proportii crestinismul si islamismul. Iata cit de adinca este decaderea lui Volf, care cu orice pret impinge la compromis pe crestini.

Care este urmarea logica a Crislamismului? In primul rind cine accepta ideia lui Volf de a fi si crestin si musulman, apostaziaza de la credinta crestina. In al doilea rind, Crislamismul este doar o introducere spre acceptarea altor religii. Crislamistii vor adauga la cele doua religii ale lor si budismul si hinduismul iar in final vor imbratasa toate religiile. Si uite asa se obtine o singura religie mondiala care va face ca

membrii ei sa nu fie dedicati real la nici una dintre ele, dar pregatiti sa il accepte pe Anticrist care va anula toate religiile dindu-se el drept Dumnezeu si cerind inchinare. *Protivnicul, care se înalță mai pe sus de tot ce se numește „Dumnezeu”, sau de ce este vrednic de închinare. Așa că se va așeza în Templul lui Dumnezeu, dându-se drept Dumnezeu.* (2 Tes. 2:4)

Un alt paragraf plin de intentii nesincere de pe coperta interioara, spune ca ceea ce Coranul neaga despre Trinitate a fost negat de adevaratii teologi crestini. Volf vrea sa ia pe cititor pe nepregatite si sa ii creeze o dispozitie pentru perspectiva islamica asupra Trinitatii. Despre ce este vorba? Coranul care a fost scris la aproximativ 7 secole dupa Cristos parafrazeaza din Biblie declaratia ca este un singur Dumnezeu (Marcu 12:29). Coranul afirma ca Dumnezeu este o singura persoana. Crestinii afirma ca Dumnezeu este unitatea perfecta a celor trei persoane ale Trinitatii. Este o diferenta totala intre Dumnezeu ca singura persoana si Dumnezeu revelat in trei persoane: Tatal, Fiul, si Duhul Sfânt. In consecinta, imaginea despre Dumnezeu a musulmanilor se potriveste cu ce sustin Martorii lui Iehova, deoarece si iehovistii neaga divinitatea Domnului Cristos afirmand ca Dumnezeu este o singura persoana. Ma intreb cand Volf va scrie o carte in favoarea iehovistilor?

Volf spune ca cititori documentati stiu ca numele Allah este legat de zeul "Luna" din Mecca (p.7). Totusi el neaga acest lucru, dar dovada pe care o aduce el este doar citarea dintr-o enciclopedie islamica. Unde este bibliografia necesara pentru negatia pe care Volf o face? Iata nivelul scolastic a lui Volf, profesor de la Yale University pe care Emanuel Contac il lauda fara rezerve si se pozeaza cu el.

**Pentru Volf, conditia pacii mondiale este determinata de acceptarea lui Allah ca Dumnezeul Biblei (p. 8,9).** Dupa aceasta, autorul recurge la o analogie falsa dand un caz din razboiul civil American, cand Sudul si Nordul tarii erau in razboi in timp ce aveau aceeasi Biblie si se rugau aceluiasi Dumnezeu. Dar pana la urma cele doua tabere s-au inteles. Plecand de la acest exemplu, Volf spune ca tot asa musulmanii si crestinii au acelasi Dumnezeu (dupa parerea lui) si de aceea ei pot ajunge la o intelegere (p. 10,11). Parerea mea este ca pacea lumii trebuie sa excluda preferintele religioase. Anticrist v-a conditiona pacea printr-o religie comuna.

Volf se recomanda un crestin dedicat care nu incearca sa convinga pe musulmani ci pe crestini, ca Allah este una cu Dumnezeul Biblei (p. 11-12). Volf cade intr-o erezie similara cu erezia galatiana in care se adauga la lucrarea deplina a Domnului Cristos inca ceva. Galatenii adaugau la lucrarea lui Cristos taierea imprejur si tinerea legii, iar Volf adauga la lucrarea lui Cristos islamism.

*Iată, eu, Pavel, vă spun că, dacă vă veți tăia împrejur, Hristos nu vă va folosi la nimic. Și mărturisesc iarăși încă odată oricărui om care primește tăierea împrejur, că este dator să împlinească toată Legea. Voi, cari voiți să fiți socotiți neprihăniți prin Lege, v'ați despărțit de Hristos; ați căzut din har.* (Galateni 5:2-4)

Rezultatul amestecului crestinismului cu islamismul este apostazie de care se face vinovat Volf, fara putinta de a se reintoarce.

Ce spune scriptura despre cei care (ca si Volf) altereaza Evanghelia propunand o alta evanghelie?

*Mă mir că treceți așa de repede dela Cel ce v'ă chemat prin harul lui Hristos, la o altă Evanghelie. Nu doar că este o altă Evanghelie; dar sînt unii oameni cari vă tulbură, și voiesc să răstoarne Evanghelia lui Hristos. Dar chiar dacă noi înșine sau un înger din cer ar veni să vă propovăduiască o Evanghelie, deosebită de aceea pe care v'am propovăduit –o noi, să fie anatema! Cum am mai spus, o spun și acum: dacă vă propovăduiește cineva o Evanghelie, deosebită de aceea pe care ați primit –o, să fie anatema! Caut eu oare, în clipa aceasta, să capăt bunăvoința oamenilor, sau bunăvoința lui Dumnezeu? Sau caut să plac oamenilor? Dacă aș mai căuta să plac oamenilor, n'aș fi robul lui Hristos. (Galateni 1: 6-10)*

Volf s-a pus sub anatema Scripturii în acord cu versetele de mai sus. El a cautat să placă oamenilor mari ai lumii acesteia propunând o falsă evanghelie: Crislamul.

O altă observație necesară în acest context este, felul în care Volf lucrează în a prezenta o evanghelie falsă. Spre exemplu, între paginile 127 și 147 Volf enunță lucruri grandioase din teologia creștină dar imediat după aceea anulează ce a spus acomodând conceptele creștine la învățătura islamică. O multitudine de creștini imaturi și intelectuali naivi când citesc într-o carte lucruri corecte teologic dar mai târziu autorul deviază în erezie, cititorii menționați, rămân cu admirație pentru autorii respectivi în pofida faptului că aceștia termină într-un fel eretic. Acesta este și cazul lui Emanuel Contac în relație cu Miroslav Volf și David F. Ford. Astfel de teologi trebuie repudiați total indiferent de procentul de lucruri bune amestecate cu erezii în scrierile lor.

**La pagina 14 Volf da manusile jos și spune că într-un sens larg cartea lui are ca scop primar politic.** Multumim lui Volf pentru această clarificare crucială care ușurează munca în a demasca apostazia autorului cărții. Oricum căderea lui Volf este clară din primele pagini ale demersului său.

După ce s-a demascat, el trece la 10 afirmații, o parte dictatoriale (p. 14,15) care nu au acoperire pe tot parcursul cărții. Cu impertinență, la fiecare punct din cele zece, el spune: "Eu resping ideea..." , cu alte cuvinte voi ascultați și eu vă poruncesc. Mai mult, în introducerea acelor afirmații folosește sarcasm spunând că el a pregătit pentru cititor ceva "arzător și picant". În mod neașteptat afirmă că cele 10 afirmații ori dau validitate cărții lui ori anulează ce el a scris. Cele 10 afirmații dictatoriale anulează lucrarea lui Volf. Doar cineva orb intelectual și spiritual ar accepta cartea lui Volf, care este un fiasco politic și religios.

Iată câteva din conținutul acelor 10 afirmații. El spune că respinge ideea că musulmanii se închină la un Dumnezeu diferit de al evreilor și creștinilor. El respinge ideea că monoteismul musulman este incompatibil cu doctrina Trinității a creștinilor! Ce erezie uriasă! El respinge ideea că islamul este o religie cu conștrângeri în comparație cu creștinismul.

La pagina 16 autorul spune că ceea ce el a emis în cele 10 puncte sunt lucruri "arzătoare și picante" dar ca așa vede el lucrurile. Ma întreb dacă personalitatea de la Yale, Miroslav Volf se așteaptă că cineva să ia în serios asemenea afirmații. Sau poate stilul acesta este ce caracterizează în ascuns agenda ecumenică.

Volf continuă cu explicarea apariției documentului "Un cuvânt comun între noi și voi" pe care l-am abordat la început.

La pagina 29 Volf admite ca dragostea fata de Dumnezeu nu apare in cuvintele lui Mohamed, dar autorul continua sa forteze nota subliniind lucruri comune intre crestinism si islamism.

In urmatoarele doua capitole Volf recurge la ce spun doua personalitati ale istoriei crestine despre Allah ca fiind acelasi cu Dumnezeu din Biblie. Aceastia sunt Nicholas de Cusa (1401-1464) un cardinal romano catolic, si reformatorul Martin Luther (1483-1546).

Nicholas of Cusa a fost un premergator al religiei lui Anticrist. El argumenta pentru o singura religie pentru umanitate, ca in felul acesta sa se ajunga la o "pace eterna" (p. 47). Iata cum incet, incet, se afirma in carte o singura religie mondiala dar aici spusa prin gura lui N. Cusa. Mai departe autorul explica cum N. Cusa, folosind deductii filozofice vrea sa demonstreze in lucrarea sa "Examinind Coranul" cum Dumnezeu este acelasi pentru crestini si musulmani. Volf nu poate sa evite si sa nu spuna ca N. Cusa face o fortare intelectuala mare ca sa incerce sa isi sustina argumentatia (p. 51).

In ce priveste afirmatia lui Martin Luther, ca musulmanii si crestinii au acelasi Dumnezeu Volf recunoaste ca Luther cauta o iesire in caz ca turcii ar fi cucerit Europa de Vest (p. 60). Totusi Luther refuza sa spuna ca musulmanii sunt mantuiti ca urmare a credintei lor, ceea ce lui Volf nu ii place. In consecinta il pune pe Luther intr-o lumina inferioara prin afirmatile lui Erasmus de Rotterdam. Ce a spus Erasmus despre musulmani (turci)? El a afirmat ca musulmanii sunt jumătate crestini ceea ce ii place lui Volf (p. 73). In aceasi pagina Volf avanseaza ideea ca musulmanii pot fi mantuiti chiar avand convingeri gresite despre Dumnezeu. In contextul cartii, Volf argumenteaza ca, credinta musulmanilor ca Dumnezeu este atotputernic este suficienta pentru mantuirea lor.

**Este demn de observat ca expresia "Fiul lui Dumnezeu" nu este prezenta nici macar o data in cartea lui Volf!** De ce? Pentru ca el nu a vrut sa supere pe cititorii musulmani. Scriptura este clara, "*Oricine tăgăduiește pe Fiul, n'are pe Tatăl. Oricine mărturisește pe Fiul, are și pe Tatăl*". (1 Ioan 2:23) Mantuirea este prin Fiul lui Dumnezeu.

*Cine crede în Fiul, are viața vecinică; dar cine nu crede în Fiul, nu va vedea viața, ci mânia lui Dumnezeu rămîne peste el. Ioan 3:36*

*Isus a venit în părțile Cezareii lui Filip, și a întrebat pe ucenicii Săi: „Cine zic oamenii că sînt Eu, Fiul omului?” Ei au răspuns: „Unii zic că ești Ioan Botezătorul; alții: Ilie; alții: Ieremia, sau unul din prooroci.” „Dar voi”, le -a zis El, „cine ziceți că sînt?” Simon Petru, drept răspuns, l -a zis: „Tu ești Hristosul, Fiul Dumnezeului celui viu!” Isus a luat din nou cuvîntul, și i -a zis: „Ferice de tine, Simone, fiul lui Iona; fiindcă nu carnea și sîngele ți -a descoperit lucrul acesta, ci Tatăl Meu care este în ceruri. (Matei 16:13-17)*

La pagina 74 autorul spune ca distorsiunile musulmanilor cu privire la intelegerea persoanei lui Dumnezeu nu sunt categoric diferite de distorsiunile crestinilor. Ce indrazneala din partea lui Volf! Dar la pagina 79 el afirma ca musulmanii "aparent resping" citeva convingeri crestine despre Dumnezeu, in special Trinitatea. In realitate, musulmanii nu "aparent resping" Trinitatea ci resping conceptul Biblic de Trinitate cu toata fiinta lor. Ce joc de cuvinte la Volf!

La pagina 81 Volf îl critica și ironizează pe renumitul teolog Al Mohler ca acesta nu este de acord cu rugăciunea către Allah a unor creștini din Malaezia.

La pagina 87 Volf, expert în analogii false, din nou produce una de felul acesta. El argumentează ca așa cum evreii și creștinii au în comun Vechiul Testament, tot așa și musulmanii au în comun părți din Coran cu creștinii și evreii. Complet neadevărat! Dovada este că, musulmanii neagă ca Biblia așa cum avem astăzi, este o adevărată revelație (p.89). Totuși Volf continuă neabătut în a forța pe creștini să devină musulmani explicând că există “suficientă similaritate” între Dumnezeu creștin și cel musulman. Jocul lui de cuvinte este negat de precizia Scripturii. El de acum încolo va pedala pe termenul “similaritate” făcându-l pasaportul pentru Crislamism.

Ca să își păstreze falsele teorii cât mai intacte, Volf propune ca cititorii să se concentreze la ce este comun între creștini și musulmani și să ignore diferențele (p. 89). Deosebiri între creștini și musulmani în domeniul credinței, sunt monumentale și de netrecut...dar pot coopera economic dacă vor, fără invocări religioase.

La pagina 95, Volf spune că un text de autoritate pentru creștini este Consiliul Vatican II (1962-1965). în care se stipulează că musulmanii și creștinii se închină în același Dumnezeu. În realitate. Consiliul Vatican II are autoritate doar pentru romano-catolici iar nu pentru restul creștinătății.

**Dupa incercari nereusite si erezii la tot pasul pe care Volf le emite in cartea sa, iata la ce grad de apostazie ajunge el la pagina 191: in acceptiunea lui, musulmanii si crestinii avand acelasi Dumnezeu, rezultatul vrut de el este ca islamul si crestinismul sunt doua versiuni ale aceleasi religii. Crislam in toata regula!**

Volf nu se oprește la a propune Crislamul fără să îl numească. El împinge pe cititor să devină musulman zicând că poate participa în postul Ramadanului, poate practica rugăciunea musulmană de cinci ori pe zi, și poate să îl accepte pe Mohamed ca un profet social cum a fost Martin Luther King Jr. După toate aceste practici Volf minte pe cititor că poate să ramână suta la suta creștin (p. 199).

Într-un efort final Volf spune că procentele de amestec religiei creștine și musulmane pot fi și mai puțin de suta la suta. Esențial pentru scopul lui Crislamist este că, creștinii să accepte amestecul în orice proporție a creștinismului cu islamismul. Volf știe că cine intră pe panta asta nu se va mai întoarce ci va deveni un Crislamist fără putința de mântuire.

**Dacă Emanuel Contac vrea să dovedească că este creștin ne-ecumenic și ne-compromis ar trebui să publice pe blogul lui o condamnare aspră a cărții lui Volf pe care am discutat-o aici și să afirme că a închiat absolut orice relație cu Mirosalv Volf, David F. Ford, și Danut Manastireanu. Aceasta este o propunere nu o impunere. E. Contac decide singur ce să facă.**

Nota: Am scris “Crislam” cu majusculă în articol pentru ca cititorii să își însușească noul termen.

\*\*\*\*\*

**Brian Mc Laren**

<http://www.thebereancall.org/node/9362>

<http://apprising.org/2010/02/16/brian-mclaren-invites-you-on-his-quest-to-destroy-christianity/>

**Philip Jenkins**

<http://www.personal.psu.edu/faculty/i/p/ipj1/>

<http://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=124494788&ps=cprs>

<http://www.amazon.com/Laying-Down-Sword-Ignore-Violent/dp/006199071X>